CAMPIONATE, CONCURSURI, REZULTATE...

Notații pe malul Snagovului

Cum stăm în probele de viteză

Duminică, după ultima sosire din „Cupa Dinamo", cineva făcea socoteala că *pînă la „europene" au rămas doar zece săptămîni !* Și, ne întreba : *Cum stăm în probele de viteză ?*

Desigur, un răspuns categoric nu se poate da. În primul rînd, pentru că evoluția caiaciștilor și canoiștilor trebuie încadrată în planul de pregătire corespunzător etapei actuale, începutului de sezon. În afară de aceasta, la startul probelor s-au înregistrat cîteva absențe de care trebuie tinut seama, deoarece sportivii respectivi sînt, după toate probabilitățile, titulari. (Spunînd aceasta nu ne gîndim însă la reprezentanții clubului Olimpia, a căror lipsă nu o înțelegem). De asemenea, „Cupa Dinamo" a fost folosită de antrenori și pentru diferite căutări, încercări de echipaje. Cu toate acestea, desfășurarea celor 11 probe (două au fost rezervate juniorilor și au revenit dinamoviștilor, mai bine pregătiți în această competiție) ne-a prilejuit cîteva notații — după părerea noastră — deosebit de utile.

Întrecerile feminine au fost dominate, cum era de așteptat, de caiacistele de la Steaua, învingătoare în probele de K1—500 și K4—500 (pe cînd și proba de dublu în programul unui concurs ?).

Și acum, despre băieți. La caiac simplu 500 — cîștigător *A. Conțolenco* (Steaua) a cărui formă reține atenția. Cea mai așteptată probă — K. 2—500 — a revenit „cuplului" *Aurel Vernescu—Mihai Țurcaș* (este abia a 5-a oară cînd „trag" împreună). Înaintea cursei, antrenorul echipei Steaua, N. Navasart, ne spunea însă că elevii lui -- Nicoară și Ivanov — au primit indicația să forțeze numai 300 m... Victoria dinamoviștilor a fost clară, meritată, dar și aceasta nu poate decît să ne bucure — întrecerea pentru desemnarea celui mai bun echipaj la această probă rămîne deschisă.

Probele de 1000 m au prilejuit victoria dinamovistului *A. Sciotnic* la simplu, a lui *Cuciuc—N. Terente* (Steaua) la dublu și a echipajului *Șcurca, Ilievici, Artimov, Coșniță* (Steaua) la 4 — probă unde, de altfel, sportivii militari au ocupat și locul secund.

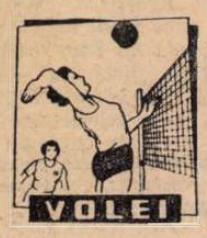
La canoe, toate probele au fost cîștigate de dinamoviști ! Să notăm însă absența lui *Igorov* înscris inițial la C1—1000, dar reținut de examene. Prima întrecere, C 1—500, s-a încheiat cu victoria lui Simion Ismailciuc, hotărît — se pare — să arate că mai are un cuvînt greu de spus în clasamentul celor mai valoroși canoiști români. La dublu, învingători : *Alexe și Calabiciov* (dinamoviștii s-au clasat pe primele trei locuri) ; în aceeași probă — la 1.000 m — pe primul loc : *Calinov și Ichim Lipalit*, care și-au disputat „finișul" cu colegii lor de club, *Iacovici și Sidorov*. În sfîrșit, la canoe simplu 1.000 m — probă în care arbitrii au înregistrat cea mai strînsă sosire, victoria a revenit lui *Igor Lipalit* pe care valurile l-au împiedicat să obțină — în fața colegului său *I. Suhov* — o diferență de timp mai mare de o... zecime de secundă.

Ce concluzii se pot trage ? După părerea noastră, duminică — la fel ca și cu prilejul campionatului de fond — am făcut, din nou, cunoștință cu seriozitatea în pregătire și cu dîrzenia sportivilor fruntași. Caracterul „amical" al competiției dotate cu „Cupa Dinamo" n-a împiedicat totuși exploziile de bucurie după cîștigarea unei probe sau alta, amărăciunea înfrîngerilor. Dar, și într-un caz și în altul, de fiecare dată antrenorii aveau de notat în carnetele lor de observații lucruri care vor trebui „retușate", procedee care se cer îmbunătățite, amănunte de ordin tactic etc. Poate că în această etapă de pregătire contează mai puțin rezultatele și mai mult aprecierea exactă, reală a progreselor, a posibilităților. Este, de fapt, ceea ce sugerăm spre o analiză temeinică, antrenorilor care se ocupă de pregătirea lotului nostru de caiac-canoe.

Spunem aceasta pentru că din consultarea programului competițional intern pînă la „europene" rezultă că asemenea verificări sînt puține. Poate chiar prea puține !

DAN GÎRLEȘTEANU

● ● ● ●



În completare la cronica etapei

ÎN SERIA FEMININĂ, restanțele Știința Cluj' — Dinamo și Dinamo — Rapid nu mai pot schimba ierarhia de la locurile 3 inclusiv în jos.

AMĂNUNTE DE LA JOCURILE DISPUTATE ALALTĂIERI. — La Baia Mare, Minerul — Dinamo Buc. (M) 1—3. Un meci frumos cu un arbitraj foarte bun : **M. Bidiga**-Tg. Mureș. (T. TOHĂTAN-coresp reg.).

LA IAȘI, C.S.M.S. — Steaua (M) 1—3. Steaua — sub valoarea sa. (EUG. URSU-coresp.).

LA CONSTANȚA, Farul — Știința Timișoara (M) 3—0, joc modest, arbitraj slab : **Marcu Marian** — București. (C. POPA-coresp.).

LA CLUJ, Știința — Progresul Buc. (M) 3—1. Nivel scăzut, arbitraj defectuos **(E. Balogh**-Tg. Mureș). S-au remarcat **Rednic, Demeter, Ionescu** (Știința), respectiv **Chezan.** (ȘT. TĂMAȘ-coresp.).

LA BRĂILA, Constructorul — Dinamo Bihor (M) 3—0. Partidă fără istoric, victorie comodă a gazdelor. (I. BALTAG-coresp.).

ÎN CAPITALĂ, C.P.B. — Partizanul roșu Brașov (F) 3—0 în numai 55 de minute. Mult și atîta pentru voleiul anost la care spectatorii au fost nevoiți să asiste și de care i-au mai scutit pe alocuri **Florea, Petre** și **Popescu** de la C.P.B., **Stănculescu** și **Costin** dintre brașovence. Corect — arbitrajul : **N. Beciu,** secundat de **N. Ionescu.**

Știința Buc. — Farul (F) 2—3, după 110 minute de dispută desfășurată la un nivel tehnico-tactic mediocru, cu inversări de situații pe care le-au determinat mai mult greșelile comise — cu schimbul — de ambele echipe și mai rar calitățile uneia sau alteia. Astfel, îndeosebi ca urmare a inconsecvenței în efort și de concentrare a atenției, în fiecare din primele trei seturi **(16—14, 11—15, 15—11)** formația care inițial a condus net **(cu 5—0)** a fost învinsă în final. Dintre jucătoarele care au evoluat, s-au remarcat **Biji, Goloșie** și **Popovici** de la Farul, **Hașiu, Florescu** și **Vlădeanu** de la Știința care, mai presus de lipsurile manifestate pe parcursul întîlnirii, prin jocul desfășurat în ansamblu și prin modul în care a luptat, a lăsat multora regretul că și-a revenit prea tîrziu și că retrogradează din seria I. Au arbitrat cu numeroase scăpări, deseori în dezacord și colaborînd în genere nesatisfăcător, **D. Nicolau** și **S. Gheorghiță**

CONSTANTIN FAUR

În urma rezultatelor înregistrate duminică, clasamentele campionatelor republicane la categoria A în seriile I arată acum astfel :

MASCULIN

1. Dinamo București	23	21	2	67:15	44
2. Tractorul Brașov	22	21	1	63:13	43
3. Rapid București	20	19	1	58: 7	39
4. Știința Galați	23	15	8	52:33	38
5. Steaua București	24	13	11	48:37	37
6. Farul Constanța	24	11	13	39:46	35
7. Petrolul Ploiești	24	10	14	36:49	34
8. Constructorul Brăila	24	9	15	35:50	33
9. Știința Timișoara	24	9	15	36:54	33
10. Minerul Baia Mare	23	9	14	32:51	32
11. Știința Cluj	22	9	13	34:43	31
12. Progresul București	24	7	17	31:53	31
13. Dinamo Bihor	23	6	17	25:61	29
14. C.S.M.S. Iași	24	3	21	23:67	27

FEMININ

1. Rapid București	21	20	1	62:15	41
2. Dinamo București	20	18	2	56:17	38
3. C.P. București	22	16	6	56:31	38
4. Farul Constanța	22	15	7	51:30	37
5. Știința Cluj	21	13	8	48:37	34
6. C.S.M. Sibiu	22	11	11	42:41	33
7. Metalul București	22	11	11	44:45	33
8. Voința Craiova	22	9	13	33:50	31
9. Partizanul r. Brașov	22	6	16	34:51	28
10. Știința București	22	5	17	28:55	27
11. Progresul București	22	4	18	28:59	26
12. C.S.M. Cluj	22	2	20	13:64	24

Campionatul republican pe echipe

● Alte rezultate din etapa a III-a a campionatului pe echipe: CLUJ. **100 m:** A. Stamatescu 10,8; **400 m:** Gh. Ene 50,4; **800 m:** Ene 1:55,7; **5000 m:** V. Caramihai 15:13,2 ; **400 mg :** Gh. Cefan 57,7 ; **3000 m.obst. :** I. Căpraru 9:07,2 ; **triplu :** S. Ioan 15,26 ; **înălțime :** E. Ducu 2,00, C. Porumb 2,00 ; **prăjină :** P. Astafei 4,35 ; **greutate :** I. Moisescu 14,04 ; **disc :** V. Sălăgean 50,64 ; **suliță :** H. Ventzel 63,63 ; **ciocan :** C. Drăgulescu 57,88 ; FEMEI : **100 m :** A. Beșuan 12,5 ; **80 mg :** G. Cîrstea 11,8 ; **lungime :** 2. S. Tănase (junioară cat. a II-a) 5.65; **greutate :** A. Sălăgean 15,48 ; **disc :** M. Guneș 37,97 ; **suliță :** M. Diaconescu 48,60. **(A. Palade-Ursu**-coresp.). ORADEA. **100 m :** B. Albrecht 10,9 ; **110 mg :** L. Preda 15,0 ; **prăjină :** A. Savin 4,25 ; **ciocan :** Gh. Szasz 53,11 ; **suliță :** W. Socol 64,22 ; FEMEI : **lungime :** Ec. Potoroacă 5,75 ; **înălțime :** I. Tomcsic 1,54. **(Gh. și P Lörincz**-coresp.).

BUCUREȘTI : **400 m :** I. Osoianu 50,6, I. Diaconu 50,7 ; **800 m :** 2. A. Barabaș 1:55,9, D. Săvescu 1:57,0, I. Diaconu 1:57,2 ; **500 m :** 2. St. Mihaly 15:26,4 ; **400 mg :** I. Rățoi 54,2, Ad. Schneider 54,9; **3000 m obst. :** Z. Vamoș 9:14,8 ; **10 km marș :** L. Caraiosifoglu 48:01,2, V. Ilie 48:50,6 ; **lungime :** V. Heim 7,01 ; **înălțime :** Gh. Rațiu 1,90 — rec. regional Banat ; **greutate :** C. Crețu 15,50 ; **disc :** L. Kotlar 48,76; **suliță :** G. Piculschi 64,46 ; **ciocan :** C. Mușat 54,20 ; FEMEI : **100 m :** V. Secheres 12,7, R. Marinescu 12,8 ; **400 m :** E. Teodorof 60,1 ; **80 mg :** M. Pandele 11,9 ; **lungime :** A. Sîrbu 5,33 ; **înălțime :** Pandele 1,52 ; **greutate :** Sîrbu 11,34 ; **disc :** R. Moțiu 42,53 ; **suliță :** R. Szabo 31,89.

Iată acum clasamentele generale ale competiției.

BĂRBAȚI

1. Dinamo	6	6	0	0	635—412	12
2. Steaua	6	6	0	0	582—404	12
3. Știința	6	4	0	2	498—475	8
4. Banat	6	3	0	3	556—456	6
5. Cluj	6	3	0	3	518—523	6
6. Rapid	6	2	0	4	468—506	4
7. Brașov	6	2	0	4	468—531	4
8. Crișana	6	1	0	5	371—569	2
9. Metalul	6	0	0	6	395—578	0

FEMEI

1. Știința	6	6	0	0	335,5—213,5	12
2. Cluj	6	6	0	0	318 —237	12
3. Steaua	6	4	0	2	288 —258	8
4. Brașov	6	3	0	3	289 —267	6
5. Rapid	6	3	0	3	274 —256	6
6. Banat	6	3	0	3	262 —282	6
7. Crișana	6	1	0	5	227 —314	2
8. Dinamo	6	1	0	5	225,5—313,5	2
9. Metalul	6	0	0	6	231 —296	0

● În cadrul unui concurs desfășurat la Cîmpulung Muscel, **Olimpia Cataramă** a aruncat discul la 51,64 m, **Elena Neacșu** a obținut 47,91 m la suliță iar **Virgil Tibulschi** 56,74 m la ciocan.

● ● ● ●

Ultima etapă la lupte greco-romane și două restanțe la „libere"

SATU MARE, 23 *(prin telefon).* — Aproape 1000 de spectatori au asistat la întrecerile din cadrul ultimei etape a campionatului republican de lupte greco-romane. Cele patru formații, care au evoluat în localitate, s-au prezentat bine pregătite din punct de vedere tehnic. S-au remarcat în mod deosebit echipele Steagul roșu Brașov și Unio Satu Mare. Foarte competent arbitrajul lui V. Toth (București).

Rezultate : Steagul roșu cu C.F.R. Timișoara 10—4, cu C.S.O. Galați 9—1, cu Unio Satu Mare 9—3. Unio Satu Mare cu C.F.R. Timișoara 12—4 și cu C.S.O. Galați 9—7. C.S.O. Galați—C.F.R. Timișoara 10—6. *(A. Verba — coresp.).*

BAIA MARE, 23 *(prin telefon).* — Spectatorii au urmărit meciuri foarte dîrze. În revenire de formă, echipa locală a întrecut la scor categoric pe Rulmentul Brașov și pe C.S.O. Reșița. Bun arbitrajul lui Al. Ruji (București).

Rezultate : Chimistul Baia Mare cu C.S.O. Reșița 8—6, cu Metalul București 8—8 și cu Rulmentul Brașov 16—0. Metalul cu Rulmentul 13—3 și cu C.S.O. Reșița 8—8. C.S.O. Reșița —Rulmentul Brașov 14—0. *T. Tohătan — coresp. reg.).*

CLUJ, 23 *(prin telefon).* — Un public foarte numeros a urmărit meciurile de lupte libere dintre formațiile Steaua, Mureșul Tg. Mureș și C.S.M. Cluj. Ca surpriză amintim faptul că I. Chirilă (Steaua) a pierdut în fața lui Fr. Gyarmati (Mureșul Tg. M.). Această restanță s-a încheiat cu rezultatele scontate. Iată-le : Steaua cu C.S.M. Cluj 14—0 și cu Mureșul Tg. Mureș 12—2, Mureșul Tg. Mureș—C.S.M. Cluj 11—3. *(P. Radvani — corespondent).*

În restanța de „greco-romane" de la Brașov s-au înregistrat următoarele rezultate : Dinamo Buc. cu Rulmentul Brașov 9—3 și cu Mureșul Tg. Mureș 9—7, Rulmentul Brașov—Mureșul Tg. Mureș 4—12.

În sportul școlar și studențesc din regiunea Cluj mai există posibilități nefolosite

(Urmare din pag. 1)

nilor europeni", iar **Dorin Giurgiucă** a devenit campion internațional al Angliei și R. F. Germane; anul trecut sportivii clujeni au cucerit 36 de titluri de campioni, precum și 12 concursuri republicane de seniori și juniori.

CÎTEVA PUNCTE NEVRALGICE

Scoțind în evidență rezultatele pozitive înregistrate în ultimul timp de activitatea sportivă din regiunea Cluj, lucrările recentei conferințe au arătat și unele lipsuri importante, care fac ca nivelul performanțelor să nu crească pe măsura condițiilor create. În această regiune există o frumoasă tradiție sportivă, se află antrenori și specialiști de renume în sportul românesc, ca și bune condiții materiale. Și, cu toate acestea, rezultatele înregistrate de sportivii și sportivele clujene nu ne mulțumesc pe deplin.

Discuțiile participanților au scos în evidență carențele ce mai dăinuie în selecția sportivilor, în metodele lor de pregătire, fapt care a dus ca la o serie de importante ramuri sportive (atletismul, natația, gimnastica, luptele, boxul, tirul) performanțele obținute să fie încă nesatisfăcătoare în raport cu cerințele sportului de performanță. Aceasta explică și faptul că din delegația țării noastre la J. O. de la Tokio au făcut parte doar 6 sportivi clujeni !

Una din cauzele acestei stări de lucruri o constituie defectuoasa repartizare a cadrelor de specialitate în regiune. În timp ce raioane întregi cum sînt Gherla, Zalău sau Huedin nu au decît 1—2 antrenori din totalul celor 298 existenți, în orașul Cluj nu mai puțin de 60 diferiți tehnicieni ocupă cu totul alte locuri de muncă decît cele în care s-au specializat. Aceasta face ca sportivii multor asociații din regiune să fie lipsiți de îndrumare competentă, care să le permită creșterea măiestriei.

În orașul Cluj există însă și o altă situație curioasă. Mulți dintre antrenorii și profesorii de educație fizică apreciați, preferînd învățămîntul mediu și superior, activează în cluburi și asociații doar cu o jumătate de normă (!), fapt care nu le dă posibilitatea unei instruiri complexe de un nivel superior. Clubul Știința este, de altfel, un exemplu tipic în această privință : **din cei 30 de antrenori, 26 activează cu o jumătate de normă !** Aceasta și explică, de altfel, rezultatele mai slabe obținute în acest an de o serie dintre formațiile (fotbal, baschet, volei, handbal) clubului clujean.

De asemenea, discuțiile au relevat și activitatea necorespunzătoare din școli și facultăți. În acest sens este suficient să subliniem că cele 59 de secții cu 1 160 de sportivi legitimați, raportate la totalul celor 30 000 de elevi clujeni, constituie cifre cu totul insuficiente și că, în același timp, din cei 13 000 de studenți nici 30% nu sînt angrenați într-o activitate sportivă organizată. Or, faptul că tocmai în școală sau universitate, unde sportivul acumulează cel mai mult și apoi își desăvîrșește măiestria, activitatea este sporadică și neorganizată scoate în evidență o altă cauză a valorii necorespunzătoare a multora dintre rezultate.

SE IMPUNE O MAI BUNĂ ORGANIZARE, UN EFORT SPORIT

Aceasta a fost una din principalele concluzii reieșite din cuvîntul tov. MIRON OLTEANU, vicepreședinte al Consiliului General al UCFS, care a încheiat lucrările conferinței.

„Sportivii din regiunea Cluj au obținut numeroase succese în ultimii ani, dar rezultatele nu sînt încă pe măsura condițiilor și, mai ales, a posibilităților existente. Tocmai de aceea se impune alcătuirea unui larg plan de perspectivă, care adăugat proiectului de măsuri elaborat de lucrările conferinței să permită o mai mare dezvoltare a activității sportive de masă. Regiunea Cluj poate și trebuie să dea loturilor noastre reprezentative un număr mai mare de sportivi cu calități deosebite, bine pregătiți, care să ne reprezinte cu cinste țara în confruntările internaționale. La baza viitoarei activități a consiliului regional vor trebui să stea prețioasele indicații ce reies din salutul Comitetului regional de partid adresat conferinței ca și din lucrările plenarei Consiliului General al UCFS, din luna ianuarie a.c., care accentuează necesitatea unui interes sporit ce trebuie acordat unor importante discipline olimpice (atletism, natație, box, lupte, tir, gimnastică etc.).

În acest sens, se impune asigurarea unei mai largi și sistematice activități competiționale care să permită lărgirea bazei de masă, mai ales, la disciplinele sportive amintite mai sus și, în același timp, o selecție mai bogată. Cît privește selecția, aceasta va trebui să se conducă după toate cerințele științifice, astfel ca să se poată depista elemente talentate, cu calități fizice și morale deosebite, care să poată obține rezultate de valoare mondială.

Totodată, este necesară o mai bună repartizare a cadrelor de specialitate, un interes mai mare din partea acestora pentru continua îmbunătățire a procesului de instruire, care să aibă la bază toate cuceririle științifice ale antrenamentului modern. Paralel va trebui să se acorde o atenție sporită activității din școli și facultăți unde există un izvor imens de posibilități încă nefructificate.

În concluzie, este nevoie de mai multă organizare, de un efort din ce în ce mai mare, pentru ca pe baza condițiilor și posibilităților existente, ca și a experienței acumulate, regiunea Cluj să aducă aportul așteptat de mișcarea sportivă din țara noastră".